

Factsheet Bron en contactopsporing	
Kernboodschap	<p><b>Algemeen</b></p> <p>De afgelopen periode van de intelligente lockdown hebben we gebruikt om te zorgen dat er bij het versoepelen van de maatregelen weer overal klassieke bron- en contactopsporing kan worden uitgevoerd, door het</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omlaag brengen van de aantallen besmette mensen</li> <li>- opbouwen van de capaciteit voor bron- en contactopsporing bij GGD-en</li> </ul> <p>Op termijn kan dit ook ondersteund worden met digitale middelen zoals een app die, zoals de Raad voor Volksgezondheid ook adviseert, ook verantwoordelijkheid bij burgers zelf legt.</p>
Achtergrond	<p>De GGD voert contactonderzoek rond een bevestigde patiënt uit met als doel het inlichten van contacten en hen extra te wijzen op het belang van een goede hygiëne, thuis blijven en laten testen bij klachten.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 <b>Isolatie patiënt</b> ←</li> <li>2 <b>Onderzoek met wie patiënt contact heeft gehad</b></li> <li>3 <b>Controleren van contacten</b> op mogelijke ziekteverschijnselen, verzoek om 2 keer per dag hun temperatuur op te nemen en hun gezondheid twee weken goed in de gaten te houden</li> <li>4 <b>Indien er ziekteverschijnselen zijn</b> worden deze patiënten ook geïsoleerd en wordt onderzocht met wie zij contact hebben gehad:</li> </ol> <div style="margin-left: 40px;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Stap 1 – zo ja, isoleren van deze <u>patiënt</u></li> <li>2 Stap 2 – Etc.</li> </ol> </div> </div>
Overig (zoals heikele punten en pers)	<p>De indruk is ontstaan dat door de energie die naar de app is gegaan te weinig tijd en aandacht is besteed aan het opschalen van de klassieke bron en contactopsporing. Dat is niet aan de orde. De apps zijn hulpmiddelen en dienen ter ondersteuning van het werk van de GGD</p> <p>Daarnaast is de indruk ontstaan dat de GGD het nut van bron- en contactopsporing niet helemaal ziet. Dat zij wachten op een opdracht van het kabinet. Dat is niet juist, het gaat om afspraken met het kabinet b.v. over financiering van de enorme extra inzet maar de GGD is eigenstandig verantwoordelijk voor bron- en contactopsporing op basis van de LCI richtlijn.</p> <p>De uitspraken van enkele vertegenwoordigers van de GGD over <i>'ik weet niet hoe nuttig de inzet van heel veel mensen is'</i> zijn eerder te verklaren uit een 'bemoei je er eens niet allemaal mee' statement, tegenover de voorbeelden uit Duitsland van kamerleden waaruit zou blijken dat het daar allemaal beter geregeld zou zijn en dat we hulp in zouden moeten roepen van de WHO. Van enige echte twijfel over het nut van bron- en contactopsporing is bij de GGD dan ook geen sprake</p>